

壹、前言

一、研究動機

「語言能力不僅是溝通工具，更是影響收入、就業與社會階層流動的重要人力資本。」（Gary Becker, 1964）這句話出自諾貝爾經濟學獎得主 Gary Becker 的「人力資本理論」。他認為，教育與技能投資可提升個體生產力，帶動經濟與社會流動。在全球化與數位經濟浪潮中，語言能力成為青年進入國際職場與企業拓展的關鍵。對各國而言，透過教育政策培養語言能力，回應勞動市場變遷，已成為重要策略。語言不只是學科學習，更是連結教育、就業與產業升級的橋樑。

台灣將雙語教育視為提升國際競爭力的重要策略，但這項政策是否真的能幫助青年提升就業能力及促進產業發展，仍有待進一步驗證。政策在推行過程中也遇到公平性與教學品質的挑戰，顯示其影響範圍相當廣泛。本研究希望從多角度來了解雙語政策對科技創新、本地企業在國際市場上的表現、青年職場競爭力，以及本土語言文化保存的影響。從人力資本的觀點出發，深入探討政策對產業與青年帶來的實際效果，對後續政策調整具有參考價值。

二、研究目的

- (一)了解目前台灣雙語政策實施的現況
- (二)探究雙語政策如何促進科技創新與國際合作
- (三)探究雙語政策如何幫助本地企業提升國際競爭力，特別是在全球供應鏈中的角色
- (四)探究全球化背景下雙語政策對青年就業競爭力的影響
- (五)探究雙語政策對本土語言文化保護與語言公平性的因應與挑戰

貳、文獻探討

一、了解目前台灣雙語政策實施的現況

台灣自 2022 年推動「2030 雙語國家政策」，目標在 2030 年普及英語並營造雙語環境。政策涵蓋學校教育、公共服務、觀光媒體及師資培育，核心在於提升青年英語能力，強化國際職場競爭力。措施包括國中小逐步推動全英語授課、高等教育雙語化，以及提供教師專業培訓，讓學生具備更佳的聽說讀寫能力，以利未來與國際接軌。然而，政策也面臨挑戰，例如教師負擔過重與教學品質顧慮，因此教育部調整方向，聚焦於英文課程全英語授課，避免全面強制化。儘管如此，政府仍持續推動雙語環境建設，期望透過教育體系及社會各領域的改革，提升台灣在全球市場的競爭力。整體而言，雙語政策不僅是教育措施，更是國家發展戰略，為年輕世代奠定與世界接軌的基礎。（黃瑞玲，2023）

圖一：2030 雙語國家政策發展藍圖



(資料來源：教育部雙語國家政策推動小組，2022。2030 雙語國家政策目標與願景。行政院全球資訊網。) <https://reurl.cc/gYb3oz>

二、探究雙語政策如何促進科技創新與國際合作

(一) 科技層面

1. 促進國際科技交流與合作：科技領域資訊更新快速，英語能力強的專業人才能更快吸收國際最新技術與研究成果，提升研發效率與創新能力。
2. 不只會寫程式，還能說故事：具備英語能力的科技人才，能在國際展會與跨國會議中有效溝通，促進技術交流與合作機會。這是拓展國際市場與創造商機的關鍵因素。
3. 培育雙語專業人才：推動雙語教育政策，培養具備專業知識與英語能力的人才，提升國家科技競爭力與國際影響力。

(資料來源：Hodges & Seawright, 2023)

(二) 商業層面

1. 吸引跨國企業投資：新加坡之所以能吸引國際企業設點，是因其將英語定位為跨族群與國際溝通語言，實行制度化雙語教育，並將英語能力與升學、就業緊密連結；相形之下，臺灣語言政策鬆散、英語教育資源分配不均，使語言能力成為投資障礙，難以與新加坡競爭。
2. 強化國際溝通力與競爭力：英文作為工具，有助企業掌握國際資訊、提升溝通效率，強化跨國合作與業務拓展。語言能力不足恐限制國際化發展與外籍人才吸引力。
3. 薪資與職涯發展：企業中具備英語能力的員工薪資明顯提升，顯示英語能力直接影響個人職涯與企業競爭力。

(資料來源：洪鑣德，1997)

三、探究雙語政策如何幫助本地企業提升國際競爭力，特別是在全球供應鏈中的角色

雙語政策解碼

- 1.吸引外資：改善語言障礙，提升投資環境與跨國企業設點。
- 2.培育人才：提供全球供應鏈需求的專業人力，創造就業優勢。
- 3.政策挑戰：需跨部門協調與文化兼顧，避免執行不力或引發社會反彈。

（資料來源：陳超明，2023）

四、探究全球化背景下雙語政策對青年就業競爭力的影響

- 1.強化國際競爭力：提升英語能力，增加跨國合作與高薪職位機會。
- 2.滿足產業需求：半導體及高科技領域對雙語人才需求殷切。

（資料來源：工商時報，2024）

五、探究雙語政策對本土語言文化保護與語言公平性的因應與挑戰

- 1.文化多元促進：強化跨文化理解與多元社會發展。
- 2.本土語言支持：台灣積極推動本土語課程，但資源分配仍需優化。
- 3.語言權力不平等：英語優勢造成弱勢族群認同受損。

（資料來源：Michele Gazzola, Torsten Templin, Bengt-Arne Wickström，2018）

參、研究方法

一、文獻分析法

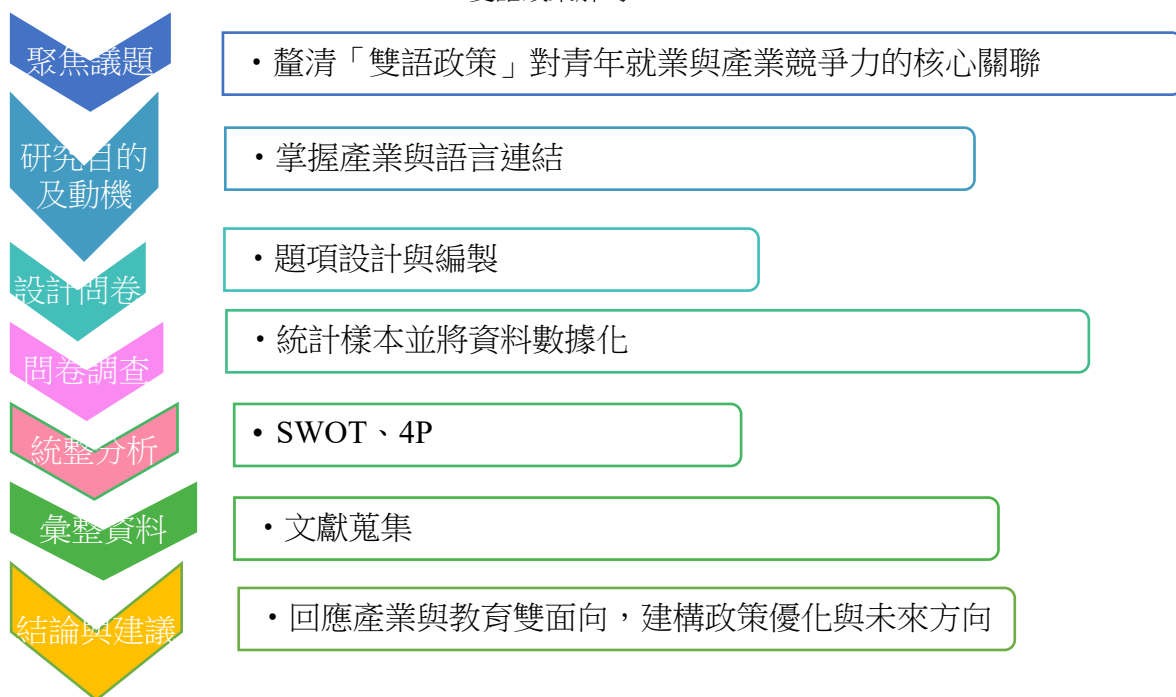
本研究蒐集並整理台灣雙語政策資料，系統探討其對產業發展、青年就業及文化影響。最終，彙整為 SWOT 與 4P 分析，評估政策優劣與挑戰，並提供政策調整建議。

二、問卷調查法

透過設計結構性問題，收集受訪者對雙語政策影響、英語能力及職場需求的看法，進行量化分析，了解政策實施效果。

三、研究流程圖

圖一：研究流程圖



(資料來源：研究者自行製作)

肆、研究分析與結果

一、雙語政策 SWOT 分析

透過 SWOT 分析，能系統性地整理出雙語政策的內外部關鍵因素，整合多方利益訴求，有助於釐清政策施行的重點方向、優先順序與平衡機制。(Barja, 2024)

表一：雙語政策 SWOT 分析



(資料來源：研究者自行彙整)

二、雙語政策 4P 分析

藉由 4P 評估，提供一套市場導向的政策檢視框架，能協助剖析雙語政策在教育服務供給、資源負荷承擔、落實範圍分布與社會動員策略等關鍵環節，從而提升政策施行的效益與回應性。(Kotler & Armstrong, 2022)

表二：雙語政策 4P 分析



(資料來源：研究者自行彙整)

三、問卷調查

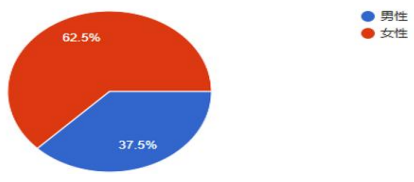
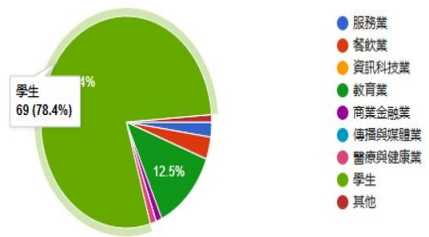
(一)關於問卷調查

本研究以網路與實體問卷兩種方式蒐集資料，對象為社會大眾與學生。網路問卷於 2025 年 5 月 12 日至 5 月 26 日進行，透過社群平台發放；實體問卷於校園內發放並回收。共發出 150 份問卷，回收 135 份，回收率為 90%，均為有效樣本。

(二)問卷調查結果

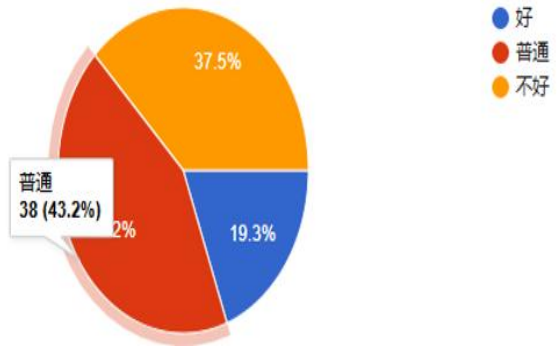
1.基本分析

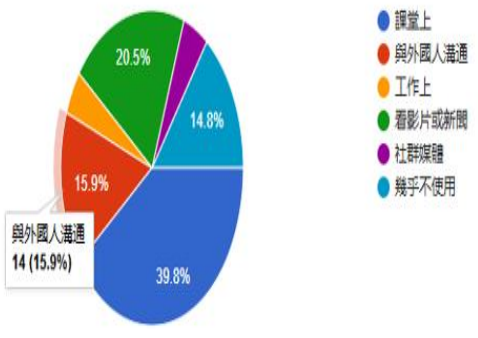
表六：基本資料分析

圖表	分析
<p>圖二：性別</p>  <p>● 男性 ● 女性</p>	<p>「女性」占 62.5%</p> <p>「男性」占 37.5%</p> <p>本問卷調查的受訪者中，女性樣本數多於男性樣本數。</p>
<p>圖三：職業別</p>  <p>● 服務業 ● 餐飲業 ● 資訊科技業 ● 教育業 ● 商業金融業 ● 傳媒與媒體業 ● 醫療與健康業 ● 學生 ● 其他</p>	<p>「學生」占 78.4%</p> <p>「教育業」占 12.5%</p> <p>統計結果顯示，其餘行業僅有零星受試者填寫，整體而言，本問卷的填答者以學生和教育從業人員為主體。</p>

2. 英文掌握度與應用場合

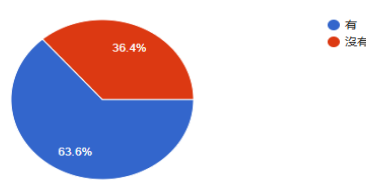
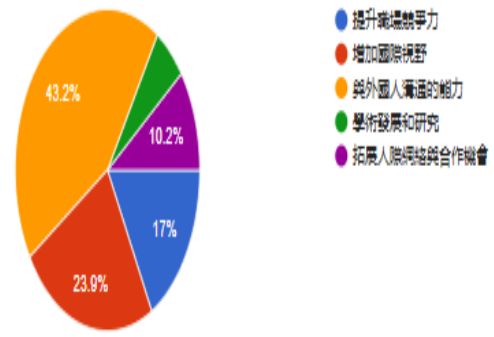
表七：填寫者英文掌握度與應用場合

圖表	分析
<p>圖四：英語能力自我評估</p>  <p>● 好 ● 普通 ● 不好</p>	<p>其主觀評定為「好」占 43.2%</p> <p>其主觀評定為「不好」占 37.5%</p> <p>其主觀評定為「普通」占 19.3%</p> <p>數據顯示出受訪者對自我英語狀態評價呈現極端傾向，「好」與「不好」比例顯著高於「普通」，顯示雙語政策可能引發學習焦慮，或強化個體對語言能力的自我效能認知。</p>

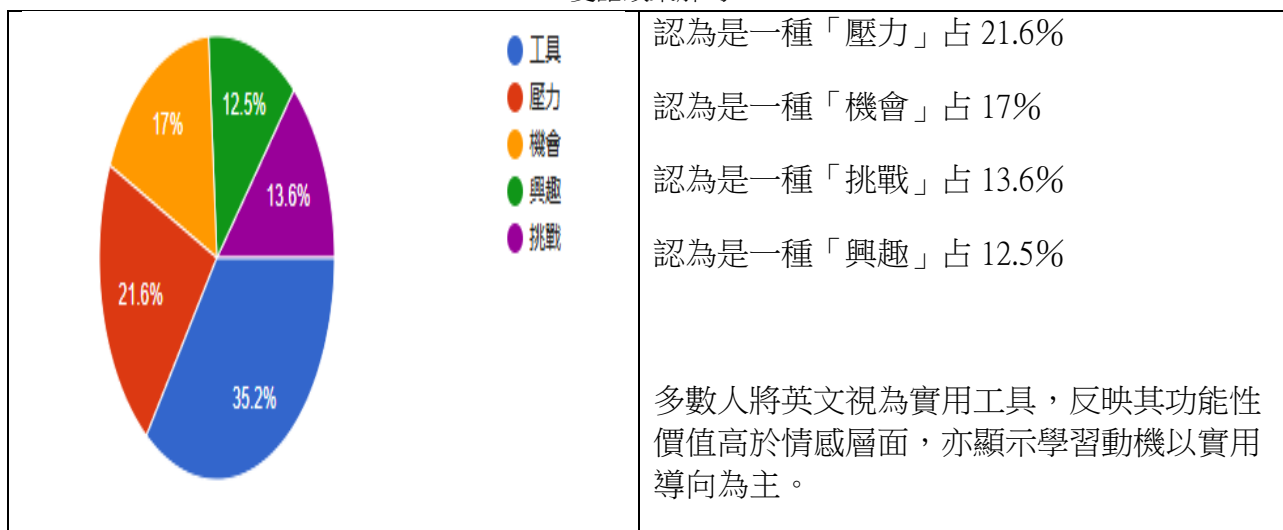
<p>圖五：你目前最常使用英文的情境是？</p>  <table border="1"> <caption>圖五數據</caption> <thead> <tr> <th>情境</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>課堂上</td> <td>39.8%</td> </tr> <tr> <td>與外國人溝通</td> <td>15.9%</td> </tr> <tr> <td>工作上</td> <td>14.0%</td> </tr> <tr> <td>看影片或新聞</td> <td>20.5%</td> </tr> <tr> <td>社群媒體</td> <td>14.8%</td> </tr> <tr> <td>幾乎不使用</td> <td>14.0%</td> </tr> </tbody> </table>	情境	百分比	課堂上	39.8%	與外國人溝通	15.9%	工作上	14.0%	看影片或新聞	20.5%	社群媒體	14.8%	幾乎不使用	14.0%	<p>「於課堂學習活動中使用英語」占 39.8%</p> <p>「用於觀看英文影片或新聞媒體」占 20.5%</p> <p>「與外國人溝通時使用英語」占 15.9%</p> <p>「幾乎不使用英語於日常生活中」占 14.8%</p> <p>根據調查結果，英文使用以課堂情境為主，日常生活應用比例偏低，顯示學習與實際語言運用間存在顯著落差。</p>
情境	百分比														
課堂上	39.8%														
與外國人溝通	15.9%														
工作上	14.0%														
看影片或新聞	20.5%														
社群媒體	14.8%														
幾乎不使用	14.0%														

3. 學習動機與價值認知

表八：填寫者其學習動機與價值認知

圖表	分析												
<p>圖六：你認為從小接觸英文，長大後你的英文溝通能力有比較順暢嗎？</p>  <table border="1"> <caption>圖六數據</caption> <thead> <tr> <th>回答</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>有</td> <td>63.6%</td> </tr> <tr> <td>沒有</td> <td>36.4%</td> </tr> </tbody> </table>	回答	百分比	有	63.6%	沒有	36.4%	<p>認為「有」占 63.6%</p> <p>認為「沒有」占 36.4%</p> <p>研究顯示，早期英語接觸英文有助溝通能力發展，但效果仍受學習方式與情境影響。</p>						
回答	百分比												
有	63.6%												
沒有	36.4%												
<p>圖七：你認為雙語政策對你未來發展最重要的是哪方面？</p>  <table border="1"> <caption>圖七數據</caption> <thead> <tr> <th>方面</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>提升溝通競爭力</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>增加國際視野</td> <td>23.9%</td> </tr> <tr> <td>與外國人溝通的能力</td> <td>43.2%</td> </tr> <tr> <td>學術發展和研究</td> <td>10.2%</td> </tr> <tr> <td>拓展人際網絡與合作機會</td> <td>10.2%</td> </tr> </tbody> </table>	方面	百分比	提升溝通競爭力	17%	增加國際視野	23.9%	與外國人溝通的能力	43.2%	學術發展和研究	10.2%	拓展人際網絡與合作機會	10.2%	<p>「與外國人溝通的能力」占 43.2%</p> <p>「增加國際視野」占 23.9%</p> <p>「提升職場競爭力」占 17%</p> <p>「拓展人際網絡與合作機會」占 10.2%</p> <p>透過調查得知，對未來發展的重點在於提高與外國人溝通的能力，這有助於擴展國際視野及提升職場競爭力。</p>
方面	百分比												
提升溝通競爭力	17%												
增加國際視野	23.9%												
與外國人溝通的能力	43.2%												
學術發展和研究	10.2%												
拓展人際網絡與合作機會	10.2%												
<p>圖八：你覺得英文給你的感受是什麼？</p>	<p>認為是一種「工具」占 35.2%</p>												

雙語政策解碼



4. 政策與未來展望

表九：填寫者對此政策及其未來發展的看法

圖表	分析												
<p>圖九：你認為雙語政策對日常生活有何影響？</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>影響非常大</td> <td>10.2%</td> </tr> <tr> <td>影響較大</td> <td>26.1%</td> </tr> <tr> <td>影響一般</td> <td>53.4%</td> </tr> <tr> <td>幾乎無影響</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>完全無影響</td> <td>2.3%</td> </tr> </tbody> </table>	類別	百分比	影響非常大	10.2%	影響較大	26.1%	影響一般	53.4%	幾乎無影響	8%	完全無影響	2.3%	<p>影響「一般」占 53.4%</p> <p>影響「較大」占 26.1%</p> <p>影響「非常大」占 10.2%</p> <p>幾乎「無影響」占 8%</p> <p>多數受訪者認為雙語政策對日常生活有一定影響，顯示政策已具實質觸及力。</p>
類別	百分比												
影響非常大	10.2%												
影響較大	26.1%												
影響一般	53.4%												
幾乎無影響	8%												
完全無影響	2.3%												
<p>圖十：你覺得目前的英文課程是否足夠幫助應對未來的需求？</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常足夠</td> <td>5.6%</td> </tr> <tr> <td>足夠</td> <td>18.2%</td> </tr> <tr> <td>還可以</td> <td>39.8%</td> </tr> <tr> <td>不夠</td> <td>27.3%</td> </tr> <tr> <td>完全不夠</td> <td>9.1%</td> </tr> </tbody> </table>	類別	百分比	非常足夠	5.6%	足夠	18.2%	還可以	39.8%	不夠	27.3%	完全不夠	9.1%	<p>認為「還可以」占 39.8%</p> <p>認為「不夠」占 27.3%</p> <p>認為「足夠」占 18.2%</p> <p>認為「完全不夠」占 9.1%</p>
類別	百分比												
非常足夠	5.6%												
足夠	18.2%												
還可以	39.8%												
不夠	27.3%												
完全不夠	9.1%												

	<p>大多數人認為現行英文課程在應對未來需求上尚有提升空間，顯示課程內容和教學方式可能未完全符合學習者的期望和需求。</p>								
<p>圖十一：你認為雙語政策對您的日常生活有何影響？</p> <table border="1"> <caption>圖十一數據</caption> <thead> <tr> <th>影響類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>普遍生活語言之一</td> <td>39.8%</td> </tr> <tr> <td>學術與專業領域使用語言</td> <td>39.8%</td> </tr> <tr> <td>影響不大</td> <td>20.5%</td> </tr> </tbody> </table>	影響類別	百分比	普遍生活語言之一	39.8%	學術與專業領域使用語言	39.8%	影響不大	20.5%	<p>認為是「普遍生活語言之一」占 39.8%</p> <p>認為是「學術與專業領域使用語言」占 39.8%</p> <p>認為「影響不大」占 20.5%</p> <p>雙語政策在日常生活和專業學術領域中均具重要地位，顯示其推動語言多元化的成效。然而，部分人認為影響有限，反映政策在不同族群或場域的接受度與適應程度仍有差異。</p>
影響類別	百分比								
普遍生活語言之一	39.8%								
學術與專業領域使用語言	39.8%								
影響不大	20.5%								

(資料來源：研究者自行彙整)

伍、研究結論與建議

一、結論

本研究顯示，2030 雙語政策有助於提升青年國際競爭力與國際溝通能力。43.2%受訪者認為學習英文的主要目的在於與外國人溝通，35.2%視英文為實用工具，顯示語言學習已趨向實用導向，並被視為進入國際職場的關鍵能力之一。調查亦顯示，超過八成受訪者認為政策對日常生活產生影響，但僅 18.2%滿意現行課程設計，67.1%認為仍有不足，反映政策雖具潛力，實施層面仍有待提升。

為因應課程實施與資源不足的問題，教育部已推動「雙語國家政策發展藍圖」，包括設立雙語實驗學校、推動 CLIL 課程、補助師資培訓與提升教學現場量能，學校亦透過英語沉浸式活動與跨領域教學，提升學生語言實踐能力。未來雙語政策發展除持續聚焦產業導向與人才培育外，亦應兼顧教育公平與文化多樣性，確保政策成為推動國家競爭力與語言多元發展的穩健基礎。

二、建議

為有效推動雙語政策，政府應持續優化英文課程內容與教學策略，回應民眾對現行課程「尚可」或「不足」的反應。建議聚焦於教材實用性、師資專業培訓與教學情境真實化，並以產業需求為導向，培育具專業知識與語言能力的雙語人才。特別應著重高科技、國際貿易與跨國合作等領域，強化語言學習與就業市場的連結，提升台灣在全球市場的競爭力。

此外，雙語政策推行的同時，亦應重視本土語言與文化的保存與共融。建議政府與學校持續開設本土語言課程，並將地方歷史、民俗文化與生活經驗融入雙語教學，發展具文化特色的教材與活動，如語言交流、社區參訪與節慶體驗等。透過語言教育深化學生的文化認同與多元理解，才能在推動國際語言能力的同時，實現語言多樣性與文化永續發展。

陸、參考文獻

Gary Becker (1964) 。 Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education, First Edition 。

黃瑞玲 (2023) 。台灣雙語政策的實施挑戰與未來方向。國立中山大學。
<http://www.nsysu.edu.tw>

教育部雙語國家政策推動小組 (2022) 。2030 雙語國家政策目標與願景。行政院全球資訊網。 <https://reurl.cc/gYb3oz>

Hodges & Seawright (2023) 。 Business and Professional Communication Quarterly 。 Volume 86, Issue 4, Pages : 498 – 513 。

洪鑣德《新加坡學》 (1997) 。

陳超明 (2023) 台灣的雙語政策是孩子的福氣還是夢魘。
<https://flipedu.parenting.com.tw/article/005171>

工商時報 (2024) 。複合性需求、國際競爭 台灣半導體廠人才稀缺。 <https://reurl.cc/9nkaqV>

Michele Gazzola, Torsten Templin, Bengt-Arne Wickström (2018) 。 Language Policy and Linguistic Justice 。

Barja (2024) 。 <https://reurl.cc/x3mkLZ>

Kotler & Armstrong (2022) 。 Principles of Marketing 。 18th edition, Pages : 731 。