

〈燭之武退秦師〉教案

高中二年級

課程主軸：從一場外交危機，看見說話藝術、說服技巧與利害分析

一、教學基本資料

領域／科目	語文領域／國文	年級	高中一年級
課文	〈燭之武退秦師〉	出處	《左傳》
教學節數	六堂課，每堂 45 分鐘	教材依據	教師提供之 42 頁上課簡報
核心主題	說話藝術、說服技巧、外交利害、人物形象	評量方式	口頭問答、國學常識整理、文本分析、說服策略實作、解釋小考

二、教材分析與設計理念

本課簡報以「從〈燭之武退秦師〉中，我們看見說話藝術與說服技巧」為核心。教學前段先建立十三經、先秦散文、史書體例與《春秋》三傳等國學常識；再以生活化的「回答問題的藝術」引導學生思考：真正有效的回答，不一定正面硬碰，而是先理解對方在意什麼，再調整表達方式。其後進入春秋局勢、秦晉關係、晉文公流亡及秦晉鄭三國利害背景，最後細讀全文五段。課文核心放在第三段燭之武的遊說：先示弱、再說理，提出留鄭之利，揭露晉國失信與擴張野心，使秦伯由敵轉友。因此，本教案將文言閱讀、歷史背景與現代溝通素養整合，讓學生不只理解「燭之武說了什麼」，更能分析「為什麼這樣說有效」。

三、七大教學目標

- **閱讀理解**：掌握全文五段情節：秦晉圍鄭、臨危受命、說退秦師、秦鄭結盟、晉師退兵。
- **語文知識**：理解重要實詞、虛詞、古今異義、詞類活用與特殊句式，能正確翻譯關鍵文句。
- **國學常識**：認識十三經、先秦散文、史書體例、《春秋》及《左傳》的基本知識與定位。
- **文學鑑賞**：分析《左傳》敘事簡潔、人物對話生動、善寫外交辭令與人物形象的特色。
- **思辨能力**：從秦、晉、鄭三國位置與利益出發，判斷燭之武如何改變秦伯的成本效益計算。
- **溝通表達**：歸納動之以情、說之以理、誘之以利、威之以勢等策略，並嘗試運用於生活情境。
- **人文素養**：從燭之武、鄭伯、佚之狐、晉文公的抉擇，思考責任、知人、納諫、克制與國家利益。

四、教材核心知識整理

- 十三經：由先秦六經、西漢五經發展至南宋十三經；《左傳》為十三經之一，補充《春秋》史實。
- 先秦散文：簡報分為歷史散文、哲理散文、政論散文；《左傳》屬歷史散文。
- 史書體例：紀傳體記人、編年體記年、記事本末體記事、國別體記國家；《春秋》《左傳》屬編年體。
- 《春秋》：以魯為中心記春秋史事，特色為正名分、寄褒貶、微言大義。
- 《左傳》：多敘史事、少義例，記事詳盡，兼具史學與文學價值，尤善外交辭令。
- 背景關係：晉鄭有宿怨；秦與晉既有合作也有舊怨；秦參與圍鄭主要有利益考量，成為燭之武可突破之處。
- 全文核心：戰爭看似由軍事決定，實際上燭之武以一場精準的利益分析拆解秦晉聯盟。

五、全文五段結構

段落	內容	人物／局勢	教學重點
第一段	晉、秦圍鄭的時間、原因與駐軍方位。	晉主謀、秦助攻；兩軍一南一北。	交代危局；秦出師動機較弱，且駐軍分離，埋下離間契機。
第二段	佚之狐推薦燭之武；燭之武先辭，後臨危受命，夜縋而出。	佚之狐知人；鄭伯納諫；燭之武有怨仍救國。	人物性格、君臣互動與「臨危受命」。
第三段	燭之武以利害遊說秦伯。	燭之武與秦穆公。	全文核心：動情、說理、誘利、揭短、威勢，層層推進。
第四段	秦伯與鄭結盟，派兵協防後退軍。	秦由敵轉友。	遊說最高成果：不只退兵，更改變聯盟。
第五段	子犯請擊秦，晉文公權衡得失後退兵。	晉文公克制退兵。	不仁、不知、不武三層理由；鄭國危機解除。

六、第三段說服策略拆解

步驟	關鍵內容	策略	效果
1	「秦、晉圍鄭，鄭既知亡矣」	動之以情、示弱	承認危局，不正面求饒，降低秦伯戒心。
2	「越國以鄙遠……鄰之厚，君之薄也」	說之以理	從地緣分析亡鄭實際利晉不利秦。
3	「若舍鄭以為東道主……君亦無所害」	誘之以利	把鄭國重新定義為秦國東方中繼站。
4	「且君嘗為晉君賜矣……朝濟而夕設版焉」	以史實挑撥、喚起戒心	提醒秦伯晉國曾經背信。
5	「夫晉，何厭之有？」至「闕秦以利晉」	威之以勢	揭露晉國擴張野心，預示秦國將成下一個受害者。
6	「唯君圖之」	尊重對方決策	不強迫下結論，把選擇權交回秦伯，完成攻心。

七、六堂課詳細教學流程

第一堂：國學常識——十三經、先秦散文與史書體例

本堂目標：建立《左傳》在經學、史學與文學中的位置。

- 引起動機（5 分鐘）：從簡報標題「說話藝術與說服技巧」提問：一篇兩千多年前的歷史散文，為什麼還值得學溝通？
- 四庫與十三經（12 分鐘）：整理經、史、子、集；由六經、五經到十三經，辨識《左傳》的位置。
- 先秦散文（8 分鐘）：比較歷史散文、哲理散文、政論散文，確認《左傳》屬歷史散文。
- 史書體例（15 分鐘）：紀傳體、編年體、記事本末體、國別體；特別整理《春秋》《左傳》與《資治通鑑》。

- 出口任務（5 分鐘）：學生用三句話回答：「《左傳》是什麼樣的書？」

第二堂：《春秋》三傳與說話藝術導入

本堂目標：理解《春秋》《左傳》的特色，並把古代外交辭令與現代溝通連結。

- 複習（5 分鐘）：十三經與史書體例快問快答。
- 《春秋》與三傳（15 分鐘）：介紹《春秋》的編年體、微言大義，以及《左傳》《公羊傳》《穀梁傳》的差異；凸顯《左傳》多敘史事、記事詳盡。
- 生活化導入（10 分鐘）：使用簡報「五大感情死亡問題」觀察回答方式，討論有效回答為何常不是直接回答表面問題。
- 歸納技巧（10 分鐘）：從案例整理「理解對方需求、換角度回答、降低衝突、建立共鳴」。
- 轉入課文（5 分鐘）：提出核心問題：「燭之武面對的是敵國國君，他要怎麼讓對方願意聽？」

第三堂：歷史背景——秦晉鄭三國為何走到戰爭？

本堂目標：理解春秋形勢、秦晉恩怨及鄭國危機，為第三段利害分析奠基。

- 春秋形勢（8 分鐘）：利用簡報地圖觀察秦、晉、鄭位置，說明鄭國位居交通要衝。
- 秦晉關係（12 分鐘）：從晉獻公家族關係、秦晉之好到秦晉交惡，整理秦穆公與晉國的合作與矛盾。
- 事件時間線（10 分鐘）：城濮之戰→燭之武退秦師→蹇叔哭師→秦師入滑／弦高退敵→殽之戰。
- 晉文公流亡（8 分鐘）：整理重耳十九年流亡路線，說明鄭國曾對重耳無禮，形成晉鄭宿怨。
- 情勢推理（7 分鐘）：學生分組回答：晉為什麼要打鄭？秦為什麼參戰？秦是否非打不可？

第四堂：第一、二段——國危、薦賢與臨危受命

本堂目標：細讀結局與人物對話，掌握燭之武出場前的鋪陳。

- 第一段（12 分鐘）：解釋「以、貳、軍」等字詞；分析圍鄭原因與秦晉駐軍位置。
- 局勢深究（5 分鐘）：兩軍一南一北暗示合作並非毫無裂縫，也給燭之武接近秦營的機會。
- 第二段上（8 分鐘）：佚之狐「師必退」的肯定語氣，分析其知人之明。
- 第二段中（10 分鐘）：燭之武「臣之壯也，猶不如人」的婉曲辭令，理解長期不受重用的埋怨。
- 第二段下（7 分鐘）：鄭伯承認「寡人之過」，再以亡國共同利害勸說；分析納諫與軟硬兼施。
- 收束（3 分鐘）：從「夜縋而出」看燭之武雖有怨仍冒險救國。

第五堂：第三段——燭之武如何把敵人說成盟友？

本堂目標：完整拆解全文最重要的遊說結構，理解每一句話背後的心理與利益計算。

- 第一層（7 分鐘）：『鄭既知亡矣』——示弱、降低防衛；『若亡鄭而有益於君』——立刻把焦點轉到秦國利益。
- 第二層（8 分鐘）：『越國以鄙遠』——以地緣說理；『鄰之厚，君之薄』——用對比指出亡鄭利晉害秦。
- 第三層（7 分鐘）：『舍鄭以為東道主』——提出替代方案，以利益讓秦看到留鄭的價值。
- 第四層（8 分鐘）：焦、瑕往事——用晉國背信的歷史事實喚起秦穆公警戒。
- 第五層（8 分鐘）：『何厭之有』『若不闕秦，將焉取之』——揭露晉國擴張，將未來威脅具體化。
- 統整（7 分鐘）：全班共同畫出說服流程：示弱→說理→給利→揭短→示警→交由對方決定。

第六堂：第四、五段與全文統整——說服、克制與現代溝通

本堂目標：統整退秦成果、晉文公決策與文言重點，將說服技巧遷移到生活。

- 第四段（7 分鐘）：秦伯「說」而與鄭盟、派兵戍鄭，理解遊說已從退兵進展到化敵為友。
- 第五段（10 分鐘）：分析子犯請擊與晉文公「不仁、不知、不武」三層理由；理解權衡得失與自我克制。
- 人物統整（8 分鐘）：佚之狐—知人；鄭伯—納諫；燭之武—善辯且顧全大局；秦伯—重利益；晉文公—能克制、知進退。
- 語文統整（8 分鐘）：複習簡報解釋小考 25 詞，特別整理「鄙、行李、共、濟、設版、饜、封、闕」等古今差異。
- 情境實作（8 分鐘）：小組選一個校園情境，以「情、理、利、勢」至少兩種策略設計一分鐘說服稿。
- 出口短寫（4 分鐘）：『燭之武最厲害的不是口才，而是_____，因為_____。』

八、人物形象整理

人物	形象	文本依據／教學觀察
燭之武	有才、有怨、深明大義、善於利害分析與說服。	先辭顯示久不受重用之怨；仍夜縋而出；遊說全程站在秦國立場設計論述。
佚之狐	知人善任、眼光精準。	國危時明確推薦燭之武，且斷言「師必退」。
鄭伯	能納諫、肯認錯，也懂勸說。	承認未早用燭之武是自己的過錯，再指出亡國亦不利於燭之武。
秦伯	務實重利，能因利害改變決策。	聽完分析後不只退兵，更與鄭結盟並派兵戍守。
晉文公	念舊恩、權衡得失、能自我克制。	以不仁、不知、不武拒絕攻秦，最終退兵。

九、文言文重點

重要詞義：以（因為）、貳（懷有二心）、軍（駐紮）、辭（推辭）、縋（以繩懸下）、微（無）、鄙（以……為邊邑）、因（憑藉）、敝（傷害）、陪（增加）、行李（外交使節）、共（供應）、濟（渡河）、設版（築土牆）、饜（滿足）、封（開闢疆土）、闕（損害）、其（還是）。

特殊句式：『何厭之有』為賓語前置，可還原為『有何厭』；『若亡鄭而有益於君』等句可配合介詞結構與省略成分進行翻譯練習。

詞類活用：『越國以鄙遠』之「鄙」可理解為以……為邊遠領地；『東封鄭』之「封」為開闢疆土。

十、寫作與說話藝術

- 開門不求情：先承認鄭國處境，反而降低對方防衛。
- 換位思考：全篇幾乎不談「鄭國多可憐」，而談「怎樣對秦國最好」。
- 層層推進：從當下利益談到歷史信用，再推到未來安全，論證範圍逐步擴大。
- 利害對比：亡鄭＝晉厚秦薄；存鄭＝秦有東道主，讓選項差異鮮明。

- 善用史實：以焦、瑕舊事增加論證可信度，也挑動秦對晉的不信任。
- 留有餘地：以「唯君圖之」結束，尊重秦伯的自主決策，避免強迫感。
- 對話塑人：《左傳》不長篇評論人物，而讓人物在危機中的說話與選擇顯示性格。

十一、核心提問

1. 秦國與鄭國並無主要宿怨，為什麼秦仍出兵？這一點如何成為燭之武的突破口？
2. 燭之武為什麼一開始不直接說「請不要滅鄭」？
3. 「鄰之厚，君之薄也」為什麼是整段遊說的重要轉折？
4. 如果只說「留鄭對秦有利」，秦伯會相信嗎？燭之武為何還要提焦、瑕往事？
5. 「何厭之有」如何把晉國從盟友重新塑造成潛在威脅？
6. 燭之武的成功主要來自口才、情報、邏輯、心理掌握，還是國際局勢？請排序並說明。
7. 鄭伯與晉文公都曾在危機中改變原本可能的決策，他們各展現了什麼領導能力？
8. 在現代生活中，什麼情況適合「動之以情」，什麼情況更需要「說之以理、誘之以利」？

十二、評量設計

- **形成性評量**：十三經與史書體例快問快答、人物與事件時間線、段旨口頭概括。
- **文本評量**：翻譯關鍵句，並能指出燭之武每一層說辭所針對的秦國利益。
- **語文評量**：使用簡報第 41-42 頁的 25 個解釋詞作小考或分組競賽。
- **合作評量**：小組繪製「燭之武說服流程圖」，標示情、理、利、勢及預期心理效果。
- **遷移評量**：設計一段校園說服情境，要求先分析對方需求，再選擇至少兩種說服策略。
- **反思評量**：短寫：『說服別人之前，最重要的是先_____。』並以課文證明。

十三、板書建議

危局：晉＋秦→圍鄭（晉有宿怨／秦求利益）

破口：秦晉駐軍分離＋秦參戰動機較弱

人物：佚之狐「知人」→鄭伯「納諫」→燭之武「臨危受命」

說服鏈：示弱→說理→誘利→揭晉失信→預警晉野心→唯君圖之

結果：秦退兵→秦鄭結盟→秦留兵戍鄭→晉退兵

說話藝術：不是只說自己的需要，而是說出對方為何應該改變。

十四、教師課堂收束語

〈燭之武退秦師〉最精彩的地方，不只是「一個人說退一支軍隊」，而是燭之武真正看懂了局勢。他知道秦國不是因為仇恨鄭國而來，而是為利益而來；因此，他沒有一味訴苦，也沒有空泛談道義，而是一步一步讓秦伯發現：滅鄭看似有利，其實是在替晉國壯大；留下鄭國，反而更符合秦國利益。真正高明的說服，不是把自己的話說得多漂亮，而是能站到對方的位置，看見對方在意什麼，再用情理、利害與事實重新組織選擇。這也是這篇兩千多年前的文章，至今仍能成為溝通與說服教材的原因。

十五、教學備註

本教案依教師提供的 42 頁〈燭之武退秦師〉簡報編寫，保留簡報的國學常識、春秋三傳、史書體例、春秋背景、人物關係、五段課文分析、說服技巧及解釋小考。簡報中的生活化感情問答可視班級氣氛彈性使用；若希望語氣更貼近正式公開觀課，可改為「高風險問答情境」，保留其『不直接落入問題陷阱、先理解對方需求』的教學功能。